Ingénieurs du Contrôle de la Navigation Aérienne

www.icna.fr

Le Lamentin, le 15 mai 2017

Tous les indicateurs sont au rouge !

Près d'un an après le séminaire entre l'encadrement local et les contrôleurs et malgré les quelques mesures adoptées depuis, nous constatons, comme beaucoup de nos collègues, que la situation actuelle reste très préoccupante voire critique.
Plusieurs incidents récents, dont un très sérieux, sont des indicateurs révélateurs des limites d'un fonctionnement en fort sous-effectif (25 PC qualifiés en Tour de Service pour un BO révisé à 31), mais aussi de dysfonctionnements persistants au sein des subdivisions.

Le problème de confiance entre l'encadrement et les contrôleurs, déjà identifié lors de l'assemblée générale du 21/04/2016, semble loin d'être résolu.

➢ Pas de pression sur la position

A l'issue d'un long processus de concertation au sein du GT TDS 2017, un accord approuvé en CT Local fin mars cadre les contraintes sur le Tour de Service et sur le trafic pour la période de sous-effectif, notamment des extensions d'horaire en cas de fermeture de nuit inévitable. Pour être remis en question moins d'un mois plus tard par le chef SNA venu en personne à la tour négocier une extension d'extension avec les agents en service. Même si le caractère ''exceptionnel'' de la situation a motivé son geste et que la recherche de compromis a été privilégiée, **la tour de contrôle n'est pas le lieu approprié** pour ce genre de discussions. Il est impératif qu'une solution soit trouvée pour qu'aucun de nos collègues ne subisse à nouveau ces pressions sur son poste de travail.

➢ Le Service Exploitation

Son management nous parait loin de remplir sa mission qui nous semble être de structurer et orienter le travail collectif de ses diverses subdivisions. D'ailleurs, nous n'arrivons plus à saisir comment sont réparties les missions entre ses différentes subdivisions, les objectifs à atteindre et les échéances associées. C'est pourquoi **nous demandons** que les réunions CDT/SE soient recadrées dans ce sens afin de pouvoir comprendre clairement quels sont ces missions, objectifs et échéances notamment avec **une liste des dossiers en cours, leur état d'avancement et qui en a la charge.** Nous réitérons la demande concernant la nécessité de **nous consulter quand aux priorités** à donner sur certains sujets, surtout dans cette période de fort sous effectif où on ne peut se permettre de gaspiller la ressource humaine. Ainsi, l'efficacité d'une réunion passe par **une convocation avec un préavis suffisant par rapport à notre fonctionnement en tour de service à horaires permanents, un travail de préparation et des documents de travail, comportant un ordre du jour qui sera tenu, et communiqués au moins 15 jours à l'avance** et cela tout au long de la vie d'un dossier.
Par ailleurs, comment est assurée la continuité de service quand toutes les personnes décisionnaires d'une subdivision sont absentes simultanément ?

➢Concernant la sub QS

De nombreuses FNE restent sans réponse satisfaisante, quand elles ne sont pas tout simplement closes sans que leur auteur n'ait été consulté ni même informé du résultat du traitement de sa FNE. De même, nombre de situations reportées ne font l'objet d'aucun retour d'expérience alors que cela est indispensable pour améliorer notre qualité de service et la sécurité. **Nous demandons donc:**

• **une révision du fonctionnement de cette sub comprenant notamment une production plus dynamique et plus régulière de REX** (qui peuvent être de plusieurs formes (briefing, gazette papier, rencontre quotidienne à la tour ou autre) afin que nous soyons tous tenu informés des événements, même jugés mineurs, vécus par nos collègues.

• **plus de transparence et de dialogue sur les actions menées en aval de la FNE** et leur résultat avant la clôture de celle-ci.

D'autre part, la richesse des débats des CLS n'apparait pas dans les CR et il ressort de la partie technique (l'arbre des causes et la classification des incidents) un décalage incompréhensible, brouillant de fait la qualité et l'efficacité des mesures proposées.

Nous **sommes prêts à** rencontrer la sub pour **proposer des axes d'amélioration**.

➢ Les subs INS et CTL

La temporisation du remplacement du détaché FH Régional prive la sub Instruction d'une ressource au moment où la charge de formation est élevée. **Nous demandons donc l'affectation d'un agent en sub INS conformément aux chiffres actés au BO (31+1+1) au plus vite**. De plus, les plannings ne sont plus établis, ou trop tard. Les dates des maintiens de compétence doivent être **fixées 2 mois avant** pour permettre aux chefs d'équipe de gérer les absences.

D'autre part, quel est l'état d'avancement du dossier Pilotes Echo Radar alors que les PER actuels ont déjà beaucoup de travail dans leurs subs respectives ?

Nous déplorons l'absence de visibilité et d'informations sur les dossiers espaces : LOA TFFR, procédures et routes RNAV, interface à RIBOR, dossiers dans lesquels **nous devons absolument être impliqués !**

Nous tenons à saluer la mise en place et la bonne dynamique du GT Méthodes qui répond à un besoin exprimé depuis longtemps. En particulier, nous soutenons et suivons l'avancement du travail de réécriture du Manex dont le contenu doit être maitrisé puisqu'il peut nous engager juridiquement en cas d'incident.

Nous demandons à ce que nos besoins soient entendus et que des mesures volontaires et ambitieuses soient mises en application pour permettre enfin un fonctionnement en subdivisions et en opérationnel sain. Cependant, nous persistons à affirmer qu'une amélioration sensible de la situation actuelle ne pourra pas se faire sans prendre en compte *les spécificités Outre-Mer* déjà soulignées par le passé. La problématique SAR et l'environnement particulier rendent par exemple une fermeture de nuit très difficile à appliquer, comme constaté le soir du 23 avril. Ils justifient à eux seuls *la présence d'un chef de tour dédié H24* inscrit au tour de service. De plus, le sous-effectif important causé par le turn-over couplé au temps et à la charge de formation en résultant, montrent clairement que *le chiffre et la notion même de BO ne sont pas pertinents pour garantir un effectif qualifié permanent suffisant*, pour assurer nos missions en toute sécurité.