

Brest, le 3 décembre 2025



Pas de garantie sur les effectifs !

Pas d'efforts !

Faute de garantie sur les futurs effectifs, l'UNSA-ICNA a interrompu ses négociations avec l'administration malgré un TDS accepté pour sa performance.

Un contexte désespérant

Un projet de modernisation technique 4F non voulu par la salle mais pour lequel l'administration demande de **faire des efforts** (densification hivernale et limitation des droits à congés) pour permettre les formations.

Le CRNA-Ouest comme variable d'ajustement de la direction des opérations sur la répartition des effectifs avec **2 sorties ENAC supprimées**. Notre hiérarchie locale n'a, à priori, pas réussi à défendre suffisamment notre centre par rapport aux autres, tout en poursuivant avec les OS, dans le même temps, les négociations sur nos contraintes pour 2026.

Un plan pluriannuel d'affectation (PPA) qui a déjà décroché dans ses prévisions et qui ne prend pas en compte la forte augmentation de notre trafic.

L'UNSA-ICNA dit STOP!

Toute nouvelle contrainte, pour être acceptable, doit être adossée à **un avenir qui s'éclaircit** et l'UNSA-ICNA exige des garanties sur les effectifs du CRNA-Ouest.

L'UNSA-ICNA, capable de proposer et d'accompagner, ne cédera jamais sur la dégradation des conditions de travail des contrôleurs. Nous avons toujours eu une **stratégie du temps long**.

Un travail réalisé sur un TdS densifiée

L'UNSA-ICNA a participé comme chaque année à l'élaboration du futur tour de service. Le dialogue social a été laborieux, sans cadrage jusqu'à mi-octobre donc avec précipitation et une deadline au lundi 1er décembre. Cependant, une fois lancées, **nos discussions avec le service exploitation ont été efficaces** notamment sur une base de travail bien améliorée de l'actuel tour.

Nous avons travaillé sur un tour reprenant **les options actuelles** pour une valorisation dépassant les 1300€ par mois. Vous trouverez ci-dessous la version TdS densifié (utilisé 75% de l'année) qui est applicable quels que soient les droits à congés ou choix de JE/JX.

Nous avons amélioré **le positionnement des pauses et des durées de tenue de poste** pour diminuer la pénibilité de certaines vacations, un **JE qui bascule l'après midi et d'une durée de 7h30** pour moins de pénibilité sur le 4eme jour et **des vacations CdS réduites**.

Notre **nombre de JE/JX aussi était réduit** avec des périodes à 4 durant les périodes de charge moyenne, à 6 durant la période de forte charge et à 8 durant les formations 4F.

Potentiellement, notre proposition pouvait générer jusqu'à 2 JRH.

Des droits à absence rejetés

Nous avons proposé des droits à absence fidèles à notre politique: **l'administration veut installer 4F au CRNA-Ouest, à elle d'y mettre les moyens ou d'assumer les conséquences de son manque d'anticipation.** Les droits à congés de la salle durant les formations ne doivent pas subir les conséquences du **manque d'effectif programmé par le plan d'affectation (PPA)**.

Nous avions aussi ajouté une absence durant certaines périodes (petites vacances et besoins de formation hivernale).

Cette première proposition de droits à congés a été refusée par l'administration, l'impact sur le trafic étant trop important.

Et pas d'effectifs garantis

Ce lundi 1er décembre, lors de notre dernière bilatérale, nous avons alors proposé à l'administration de faire accepter plus d'efforts à la salle et donc de revoir notre proposition de droits à congés si elle nous garantissait les 2 sorties ENAC et un rattrapage du plan d'affectation avec +6 arrivées l'année prochaine. Elle n'a fait aucun pas vers nous en ce sens.

Ces effectifs, la salle va devoir aller les chercher. Aujourd'hui, l'administration n'a pas besoin de faire beaucoup de concession aux ICNA du CRNA-Ouest, elle a su mettre les OS en concurrence pour accompagner la mise en place de contrainte.

6h	7h	8h	9h	10h	11h	12h	13h	14h	15h	16h	17h	18h	19h	20h	21h	22h	23h	0h	1h	Durée
13 PC: équipe à 18 avec 5 droits à absence (été)																				
2 2 2	2 2 2	2 2 2	2 2 2	2 2 2	2 2 2	2 2 2	2 2 2	1 1		2 2 2 2									M1	7,5 8 7,5 7
5 5 5	5 5 5	5 5 5	5 5 5	5 5 5	5 5 5	5 5 5	5 5 5	5 5 5	5 5 5	5 5 5 5									J1	7 8,5 8,5 8,5
5 5 5	5 5 5	5 5 5	5 5 5	5 5 5	5 5 5	5 5 5	5 5 5	5 5 5	5 5 5	5 5 5 5									S	6 7,5 8,5
5 5 5	5 5 5	5 5 5	5 5 5	5 5 5	5 5 5	5 5 5	5 5 5	5 5 5	5 5 5	5 5 5 5									JE	7,5
6 6 6 6	6 6 6 6	6 6 6 6	6 6 6 6	6 6 6 6	6 6 6 6	6 6 6 6	6 6 6 6	6 6 6 6	6 6 6 6	6 6 6 6 6	6 6 6 6 6	6 6 6 6 6	6 6 6 6 6	6 6 6 6 6	6 6 6 6 6	6 6 6 6 6	6 6 6 6 6	M2	8 8,5	
7 7 7 7	7 7 7 7	7 7 7 7	7 7 7 7	7 7 7 7	7 7 7 7	7 7 7 7	7 7 7 7	7 7 7 7	7 7 7 7	7 7 7 7 7	7 7 7 7 7	7 7 7 7 7	7 7 7 7 7	7 7 7 7 7	7 7 7 7 7	7 7 7 7 7	7 7 7 7 7	J2	8,5 8,5 8	
4	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2 2 2	2 2 2 2	2 2 2 2	2 2 2 2	2 2 2 2	2 2 2 2	2 2 2 2	2 2 2 2	N	10,5 11 11 11 11 11	
4 4 4										4 4 4 4	4 4 4 4	4 4 4 4	4 4 4 4	4 4 4 4	4 4 4 4	4 4 4 4	4 4 4 4			

L'UNSA-ICNA a assumé ses responsabilités avec sa proposition d'un TdS performant pour répondre à la demande tout en réduisant la pénibilité de certaines vacations mais l'UNSA-ICNA a refusé d'accompagner l'administration dans des contraintes pour la salle sans garantie que les efforts consentis l'année prochaine seraient modérés les années suivantes par l'arrivée d'effectifs en nombre suffisant.

Appuyez l'UNSA-ICNA dans cette revendication, ne donnez pas de blanc-seing à l'administration!

Nous proposons donc aux autres OS de ne pas accompagner l'administration sur le TdS et les droits à congés 2026 sans garantie sur les effectifs.

