

Le 18 février 2015

## Courage.....fuyons !

Les dernières semaines ont été mémorables pour l'histoire du non-management du centre avec des scènes d'anthologie. Tout a commencé avec une commission de nomination des CA qui a surpris. La commission de nomination des CT a cru qu'elle devait classer les gens entre eux. Et puis ce fut le déferlement : des lettres de menace de démission de certains CT, une procédure en tribunal administratif, une réunion OS-Administration avec une décision prise qui désavouait la commission de nomination CA-CT et enfin l'incroyable retournement de veste du chef d'organisme et l'octroie en dehors de tout cadre d'un poste de CT au dernier moment pour tenter d'éteindre l'incendie. Et puis le Chef d'organisme devait rencontrer les OS pour leur expliquer pourquoi la promesse qui leur avait fait n'avait pas été tenue....il n'a même pas daigné venir prétextant une réunion importante.....

### Incompétent, menteur et lâche

Nous ne sommes pas les premiers à utiliser ces adjectifs, mais notre chef de centre nous a montré une fois de plus que ces mots le définissent à merveille.

Début janvier, tout le monde s'en souvient, une réunion était convoquée « d'urgence » suite aux nominations contestées de certains CT.

Lors de cette réunion M. Barnola nous a démontré une partie de son **incompétence** :

- il a commencé par désavouer son chef de service exploitation en revenant sur une partie de ses décisions. Est-ce la meilleure façon de travailler avec son chef de service ?
- A nos demandes d'explications légitimes et insistantes, aucune réponse n'est alors donnée. S'attendait-il sérieusement à ce que nous ne demandions rien ?
- Il a ensuite accepté d'annuler les commissions de nomination CT/CA, sans se rendre compte que pour les CA, cela était juridiquement impossible. Connait-il seulement les textes liés aux décisions qu'il prend ?
- En revenant ensuite sur cette décision, il nomme un CT sans appel à candidature. Croit-il vraiment qu'être chef de centre lui accorde tous les droits ?
- En nommant ce chef, il nomme un 49ème CT, soit 1 de trop pour SDRH, en considérant qu'une CT en congé parentale démissionne automatiquement. Or cela serait faux, il n'y aurait pas de texte disant cela. N'y a-t-il personne pour lui trouver les textes s'il n'en est pas capable seul ?

Ayant obtenue l'annulation des commissions, nous avons alors accepté de participer au GT Critère afin de redéfinir les critères de nomination CT, en demandant à M. Barnola de venir pour la première session afin de cadrer ce GT. Une demande acceptée par l'intéressé.

Les OS sont-ils irresponsables ?

Le GT critères entre OS et administration a travaillé pendant plus d'un an et 10 réunions pour définir le mode de nomination des CT. Les OS ont demandé au service lors de ce GT si elle souhaitait introduire la notion de profil dans cette procédure afin de mettre en place une commission adéquat :

« Non, trop compliqué » a répondu l'administration à l'époque !!!!!!!

Depuis cette réunion, Notre cher chef de centre nous a démontré à au moins deux reprise qu'il est aussi **menteur** :

- Après avoir accepté l'annulation des commissions de nomination CA/CT et l'avoir publiquement annoncé, M. Barnola revient sur cet accord, au nom d'un soit disant désaccord entre OS. Un accord passé avec les 3 syndicats n'a-t-il aucune valeur pour lui ?
- Lors de la première réunion du GT Critère, M. Barnola était absent. Sans nous avoir prévenu, sans explication, sans même demander à son adjoint de le remplacer. Pense-t-il vraiment pouvoir nous éviter encore longtemps.

Cette dernière péripétie démontre à quel point notre chef de centre peut être **lâche** :

- M. Barnola participait à une réunion à la DO à la place de venir au GT Critère. Nous notons au passage que la crise liée aux CT à CDG ne semble pas le préoccuper plus que cela. Le problème est que moins d'une heure après le début de ce GT, M. Barnola était dans son bureau ! Pourquoi ne pas nous rejoindre, même avec une heure de retard. Avait-il peur qu'en une heure de temps nous ayons tellement avancé sur les critères qu'il ne soit plus capable de comprendre ? Ou avait-il plus simplement peur d'entendre nos demandes d'explications ?

Tout cela nous montre que nous sommes en pleine crise de confiance envers notre administration. Nous ne pouvons plus leur faire confiance et refusons donc de travailler avec elle tant que M. Barnola refusera de s'expliquer.

Il nous paraît incroyable de voir qu'un sujet simple comme celui des nominations CT provoque de telles difficultés pour notre service.

**On peut être très inquiet quant à la gestion de futurs dossiers beaucoup plus épineux tels que SYSAT ou le projet CDG 2020 avec à la tête de l'organisme un chef dont la parole et la signature n'ont plus aucune valeur.**

Et le TDS ?

Il a été demandé avec beaucoup d'insistance au chef de service pourquoi le GT TDS n'est pas relancé alors que le BO a enfin été défini pour CDG et qu'on tourne depuis plus de deux ans avec un patch provisoire. La réponse fut édifiante : le GT TDS sera réactivé lorsque nous connaîtrons le nouveau cadre règlementaire définissant nos conditions de travail. Une énonciation à peine voilée aux nombreux fantasmes de notre encadrement : scission, fin du 1 jour sur 2, découpages des équipes, collègue de CT.....

Notre site : [www.icna.fr](http://www.icna.fr)

Vos représentants locaux : [lfpg@icna.fr](mailto:lfpg@icna.fr)