

Feuille de route : partie 2

S'agit-il d'une feuille de route visant à améliorer la performance en zone Est afin de réduire les délais, ou bien d'un dispositif destiné à imposer de nouvelles options potentiellement à l'ensemble des ICNA de France, sans apporter de réel gain de capacité à Aix en zone Est ?

Modification de l'option 3 de l'arrêt

>>>> gain de capacité inconnu
*La mise en oeuvre du RD supplémentaire
n'a pas encore été définie*

mais possibilité maintenant de l'imposer aux autres centres

Fin du faux projet "perte de DZ"

>>>> aucun gain de capacité

Augmentation des effectifs

>>>> gain en capacité énorme

mais non retenu ...

Respect et confiance des agents

>>>> gain en capacité énorme

mais l'administration préfère le mépris et la peur

Mise sous tutelle des CDS + Abandon de l'expertise du GS ATFCM

>>>> gain en capacité incertain

mais mise en jeu de la sécurité

Ce qui interroge : la rapidité pour conclure ces négociations secrètes et l'efficacité inhabituelle du Budget pour débloquer des sommes conséquentes (3 jours) ...

Aucun gain significatif de capacité n'est à espérer avec ces mesures.

Si le DSNA avait daigné parler avec d'autres syndicats, nous lui aurions rappelé que **sans la participation des agents à sa création et leur adhésion**, aucune feuille de route **n'apportera la performance escomptée**.

Nous aurions aussi proposé de **travailler sur la restructuration des espaces, la modifications des secteurs, l'inversion de certains flux, le déplafonnement des approches**. Nous aurions exigé un **plan d'urgence d'affectations** pour que le cardinal équipe passe à 14. Toutes ces propositions oubliées symbolisent une nouvelle fois **la faillite de gestion de notre encadrement** qui porte la responsabilité de la situation critique de la zone Est.

