

Visite du DSNA et du DO, au menu:
Protocole, 4F, et recrutement.

Après le DG, c'était au tour du DSNA et du DO de venir prendre la température de notre centre. Ce fut une visite mitigée qui nous laisse dans l'incertitude et l'expectative. Entre un DO très incisif et provocateur qui incite à donner toute l'enveloppe protocolaire à LFPG, LFPO, LFFF, et LFEE, en créant un nouveau groupe de rémunération déconnecté du trafic, et un DSNA (Florian GUILLERMET) plus posé et ouvert à l'échange, cette réunion fut l'occasion de constater le fossé qui se creuse entre Paris et la province. Soyons-en convaincu, ce n'est pas de « 4F Révolution » (PLF2024) dont nous avons besoin, mais d'une « DSNA Evolution »!

PROTOCOLE :

Un accord social en panne ?

Si le Sénat a pointé du doigt sévèrement les dysfonctionnements de la gouvernance (précédente) de la DSNA, nous avons pu constater que la nouvelle équipe n'a pas appris des erreurs commises. Pourtant nous avons rappelé que nous pourrions revenir aux bonnes pratiques du passé.

Construire un protocole SOCIAL n'est pas de faire de la provocation systématique, non, bien au contraire cela doit être :

- S'entendre sur les objectifs souhaités et contraints,
- Trouver les solutions pour y parvenir, y compris des nouveautés car les ICNA et les autres corps n'ont jamais été hostiles aux évolutions si elles sont « gagnant/gagnant »,
- et enfin définir le volet social équilibré pour accompagner ces évolutions (à un niveau beaucoup plus élevé !)

Mais c'est un DO, nommé par l'équipe précédente DG/DSNA, certain d'avoir raison sur tout comme à son habitude, qui a mené cette réunion. Pas sûr qu'il ait compris notre message sur la nécessité et l'utilité de prendre l'initiative de remettre de la sérénité dans ses échanges en saisissant l'occasion d'être un facilitateur et non pas le point bloquant à tous les sujets.

Malgré également la tentative légitime du SNCTA local de lui faire comprendre qu'il serait mal venu de pénaliser les centres comme le nôtre avec un argumentaire que nous partageons, la réponse fut cinglante et sans appel.

Pour le DO, qui s'est présenté en fin de réunion et non sans un certain aplomb comme « notre employeur » (ce qu'il n'est évidemment pas !), il faut faire un choix avec une enveloppe protocolaire contrainte. Selon lui, il sera fait en faveur du nord et non pour les autres, car déclara-t-il : « autrement ils (sous-entendu: les centres parisiens) vont me refaire le maillot ».

Le DSNA a d'ailleurs renchéri en nous disant qu'on sera à Bordeaux certainement très déçu du protocole. Nous ne savions pas que les négociations étaient terminées ?!

D'après la présentation du PLF 2024, « la DGAC a articulé sa stratégie financière autour d'un objectif ambitieux de désendettement afin d'atteindre un encours de dette de 1,5 Md€ en 2027 ». Comme si les personnels devaient supporter à eux seuls l'impact de la crise sanitaire et le triplement du coût (4F, Coflight, Sysat) par rapport au coût initial.

Le protocole se résume pour le moment au corps unique des contrôleurs (motion clientéliste de congrès SNCTA) que ne souhaite pas la profession car posant d'innombrables pb, la casse des APP, les revalorisations salariales uniquement

pour certains, et les contraintes d'organisation du travail pour les autres.

Sacré « amnésie » collective, mais selon un maître en la matière, les promesses n'engagent que ceux qui y croient !

Oubliés donc les engagements pris lors des précédentes négociations concernant le taux de remplacement à la retraite anormalement bas des ICNA ; oublié aussi que de notre côté nous avons réalisé nos engagements en passant 20% de trafic en plus avec 20% d'effectifs en moins en 10 ans; oublié enfin que notre pouvoir d'achat a reculé considérablement pendant cette période.

La bonne question à 1000 points (ou € pour certains 😊) est bien à présent : qui va le signer au juste ce protocole ?

On a bien compris que l'administration en serait ravie dès aujourd'hui, mais de l'autre côté, qu'en est-il ?

- Le SNCTA des grands centres du nord de la France peut-être ?
- Les représentants de ceux qui vont finalement rester finalement très très très longtemps bloqués avec un contrôle des flux en sortie (plan pluriannuel des départs en mutation) ?
- Les représentants de ceux dont on manque de respect pour tout leur travail comme au CRNA SO ?
- Les représentants des plus anciens qui finalement ne verront pas leur pension de retraite revalorisée contrairement à ce qui avait été prévu au précédent protocole arrêté cause COVID ?
- ou bien encore les représentants des plus jeunes dont les conditions de travail seront très dégradées à l'avenir ?

Pour nous, c'est juste NON en l'état.

Il est grand temps, et nous l'avons rappelé en séance, de changer de méthode en arrêtant de perdre notre temps dans des échanges stériles interminables. Si la DGAC ne bouge pas dans la V2, c'est qu'elle ne voudra pas d'un accord social équilibré et intelligent, une réaction forte sera alors nécessaire (48h ou pas 48h, droit grève bafoué ou non; JO ou pas JO).

Afin d'illustrer à quel point ceux qui écrivent le protocole à Farman sont hors sol, voici quelques morceaux choisis:

- **durcissement des règles concernant les recyclages:** le DO a indiqué que la DGAC n'était pas un employeur « normal » (?), et a insisté sur le fait que la situation actuelle de gestion des détachés était anormale ? Du point de vue de la DSNA, nous avons trop de congés en été (2 demi-cycles en moyenne par agent à LFBB en juillet et août), et que les détachés mettaient trop d'huile dans les rouages ? Mais de quoi parle-t-il ? De ce qu'il a connu il y a 30 ans ?



Les encadrements locaux ont-ils été consultés pour affirmer une telle provocation ? Nous ne le pensons pas.

- nombre de CDS réduits par équipe pour passer de 4 à 3 seulement !!

Bon, manifestement, personne n'en a rien à faire des REX que l'on peut faire. Malgré notre désapprobation étayée, le DO a cru nous rassurer en disant qu'il avait pensé initialement à 24 par zone, et que réduire, cela permet d'être plus souvent en poste CDS, plus d'expertise. Le problème du mangement par la peur est que personne n'ose lui dire que c'est n'importe quoi.

- la destruction du nouveau maillage territorial (un vieux dossier SNCTA des années 2000) est réapparue avec un nombre d'approches centrales divisé par deux. La raison, un meilleur service de navigation aérienne ? Non, il ne faut quand même pas pousser, non, tout simplement parce que SYSAT est un échec cataclysmique, et qu'il faut d'urgence faire passer en même temps un certain nombre limité d'app avec un nouveau système qu'on ne connaît pas encore (SAAB, ... ???) : mais « chut ! », c'est secret ! Consternant.

Bonjour donc la casse sociale que cela va induire en espace inférieur. Quel syndicat digne de ce nom peut cautionner de sacrifier des collègues du fait de la faillite managériale de l'encadrement central ?

- la revalorisation de la retraite : et bien, comment dire, rien, pas un mot. Même pas de HEB bis annoncé, pas de revalorisation et d'allongement de l'ATC non plus, non, rien !

Et si on comparait avec les revalorisations des IPEF aux si brillants résultats et leur taux de remplacement. Sont-ils comme nous à 37% ? (A suivre pour illustrer les différences de traitement).

RDV bientôt avec une version dite V2 consolidée et chiffrée.

4F SOUMIS À L'APPROBATION DE LA SALLE

Après leur visite houleuse à Brest, où là-bas la salle était quant à elle conviée et non pas simplement les OS ici, le DSNA a confirmé qu'il ne passerait pas en force soulignant que lui aussi n'était pas content du produit.

Il a ainsi précisé que la V3 logiciel avait été budgétée pour que l'industriel intègre des fonctionnalités perdues par rapport à EEE (Filtrage, ...) et qui sont en cours de détermination par deux experts de chaque CRNA. Il a précisé également qu'il existait un vrai sujet BDR versus TCT.

Aussi, il permet aux deux centres sous 3E de délayer la MESO, s'ils le souhaitent, en attendant la mise en service de la V3.

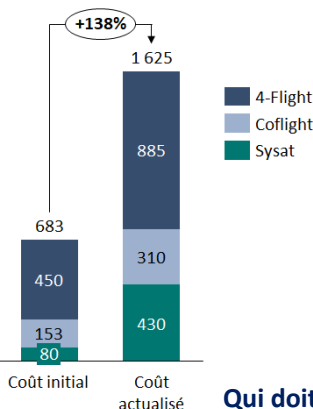
Et bien d'accord Monsieur le Directeur. L'UNSA proposera à l'administration au CSA de Novembre d'organiser un référendum local. En effet, ce sujet n'est ni politique ni polémique, et doit répondre à cette question: Souhaitons-nous travailler avec un système moins performant en perdant des fonctionnalités importantes avec un 4F tout de suite (fév. 2026), ou souhaitons-nous attendre la V3 fin 2026/début 2027 en ne perdant pas trop par rapport à maintenant ?

Pour l'UNSA, c'est la salle qui doit décider, et non pas faire peser le poids de cette décision sur les futurs I4F.

Comme nous l'avons évoqué auparavant, vu le planning surréaliste en salle technique, la MESO est de toute façon susceptible de glisser naturellement à l'automne 2026. Alors il est certainement urgent de réfléchir sereinement et collectivement sur ce qui est mieux pour la salle.

A ceux qui contestent les faits sur le fiasco 4F et font de la désinformation :

Le 21 juin 2023, le Sénat a publié un RAPPORT D'INFORMATION sur les programmes de modernisation de la navigation aérienne 4-Flight, Co-Flight et Sysat, que dit-il ?



Les dysfonctionnements de la gouvernance des programmes par la DSNA sont dénoncés publiquement.

Et là, il n'y a pas eu de pb pendant des années pour faire accepter dans les PLF de tels dérapages qui représentent 100% du budget annuel de la DGAC. Tout ça s'est fait sur notre dos.

Qui doit payer maintenant d'après vous ? Et bien c'est nous il paraît ! C'est inacceptable.

LE PLAN DE RECRUTEMENT :

A ce jour, personne ne le connaît car rien n'est préparé : une réunion est prévue par le DO au 1^{er} trimestre 2024 !

Tout étant « hyper » centralisé, rien n'est délégué. On doit attendre. Pourtant le mur des départs à la retraite est là, et notre capacité de formation n'est pas extensible avec des temps de klifs qui s'allongent. Si on ne recrute pas fort très vite, le « ATC Staff Shortage » va revenir.

Il nous a été dit que les affectations rentreraient dans un équilibre habituel sur les grands centres. Terminé donc l'argumentaire du SNCTA National de faire accepter à sa section l'argent donné au nord contre des sorties ENAC. Aïe !!!

Bon courage et bonne chance, à ceux qui vont rester !

Que dire en conclusion ?

Et bien qu'ils ne nous méritent pas.

Toute la salle et le centre (PC détachés, encadrement, salle technique) se sont donnés à fond encore cet été au prix d'une bonne grosse fatigue, en mettant en place de surcroît les pétales 4F (1 finie et 1 en cours). Et alors que nos résultats sont excellents, notre administration centrale n'en a que faire. Rien au protocole social.

Difficile de supporter un tel mépris de notre engagement professionnel de tous les jours, difficile d'entendre que nos revendications légitimes doivent faire les frais des erreurs gravissimes de l'échelon central.

Dommage que nous ne puissions pas évaluer les résultats effarants de nos cadres supérieurs.

Nous faisons confiance aux BN de l'UNSA pour se faire entendre car la signature seule du SNCTA ne suffira pas pour le protocole.

Notre site : www.icna.fr

Contact : unsa@icna.fr

Local: lfbb@icna.fr

